



## ЗАПОВЕД

№ АП-03-14-1203

Смолян, 16.12 2011 г.

В Областна администрация – Смолян с вх.№ АП-03-09-1588/09.12.2011г. са постъпили Решения №№ 24 и 26, приети от Общински съвет – Рудозем на заседание, проведено на 30.11.2011г. по Протокол № 2.

След като извърших проверка и преценка на същите относно тяхната законосъобразност, от фактическа и правна страна установих следното:

С Решение №24/30.11.2011г. съветът, на основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА е определил делегат на Общински съвет – Рудозем в Асоциацията на Родопските общини – г-н Митко Младенов – Председател на Общински съвет – Рудозем и заместник делегат на Общински съвет – Рудозем в Асоциацията на Родопските общини – г-н Симо Влахов – заместник-председател на Общински съвет – Рудозем.

С Решение №26/30.11.2011г. съветът, на основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.12, ал.2 и чл.27, ал.1 от Устава на НСОРБ, в т.1 е определил за делегат в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България представителя на Общински съвет – Рудозем инж. Митко Асенов Младенов - Председател на Общински съвет – Рудозем, а в т.2 е посочено, че при невъзможност за участие на определения по т.1 делегат в заседание на Общото събрание, той да бъде замества от Симо Асенов Влахов - заместник-председател на Общински съвет – Рудозем.

**Решения №№ 24 и 26/30.11.2011г. на Общински съвет – Рудозем са незаконосъобразни, поради следните съображения:**

Съгласно чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА посочен, като правно основание на цитираните решения, общинският съвет приема решения за участие на общината в сдружения на местни власти в страната и в чужбина, както и в други юридически лица с нестопанска цел и определя представителите на общината в тях, за което чл.27, ал.5 от ЗМСМА изисква поименно гласуване, отразено в протокола от заседанието.

Видно от Протокол № 2, воден на заседанието на общинския съвет, за приемането на Решения №№ 24 и 26/30.11.2011г. не е проведено поименно гласуване, с което е нарушена императивната норма на чл.27, ал.5 от ЗМСМА. Съгласно цитираната разпоредба, **решенията на общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 6, 7, 8, 9, 10, 14 и 15 се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието.**

Предвид изложеното, Решения №№ 24 и 26/30.11.2011г. са приети в нарушение на чл.27, ал.5 от ЗМСМА, поради което същите се явяват незаконосъобразни.

Считам, че в конкретния случай допуснатата незаконосъобразност в Решения №№ 24 и 26/30.11.2011г. на Общински съвет – Рудозем може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на същите на заседание на общинския съвет.

Поради това и на основание чл.32, ал.2, изр. първо от ЗАдм., във връзка с чл.31, ал.1, т.5 от ЗАдм. и чл.45, ал.4 от ЗМСМА

**ЗАПОВЯДВАМ:**

Връщам Решение №№ 24 и 26/30.11.2011г. на Общински съвет – Рудозем, като незаконосъобразни за ново обсъждане в 14 – дневен срок от получаването им.

Заповедта да бъде изпратена на Председателя на Общински съвет – Рудозем за изпълнение, а на Кмета на Община Рудозем за сведение.

**ИНЖ. СТЕФАН СТАЙКОВ**  
*Областен управител*

